

Número do artigo: _____ Nome do Parecerista: _____

RELATÓRIO DE PARECER – II SIMPÓSIO DE PROEXOLOGIA
--

Caro Parecerista: O artigo em questão está sendo avaliado para seleção de apresentação no Simpósio de Proexologia. Objetiva-se a publicação dos trabalhos aprovados nos *proceedings* do evento.

Entrega do parecer para o técnico-científico da APEX: 20/04/12

Preencha com um “X” no quadro relativo à nota (de 0 a 7) que você deu para cada variável. Cada variável tem um peso específico, que será utilizado pela comissão técnica do evento para tabular e classificar os pareceres.

NOTA	0	1	2	3	4	5	6	7
VARIÁVEL								
Conteúdo								
Originalidade								
Embasamento Proexológico								
Cientificidade								
Aplicabilidade								
Teática								
Consciencialidade								
Estrutura do Trabalho								

Sugere-se ao parecerista avaliar cada variável pelo seu conjunto, sem necessidade de avaliar cada item em questão.

Seguem dicas sobre o que pode ser avaliado para cada uma das variáveis:

1. Conteúdo: Peso 8

- a. O conteúdo está coerente? Tem qualidade? Está claro?
- b. O artigo está bem encadeado?
- c. As asserções estão embasadas com citações e/ou argumentações?
- d. As argumentações estão sólidas, bem embasadas?
- e. Existem afirmações, hipóteses, questionamentos, que não estão embasados em argumentações lógicas, ou estão todas bem embasadas?
- f. O conteúdo (argumentação) está superficial? Ou está evidente o aprofundamento no tema (conteúdo aprofundado)?
- g. O estudo é relevante para a ciência Proexologia?

2. Originalidade: Peso 5

- a. **A abordagem é original? Existem ideias inéditas?**
- b. O tema é original?
- c. É refutação de algum assunto já pesquisado?
- d. É expansão de ideias acerca de algum tema já existente?
- e. É repetição, plágio, assunto já publicado e escrito apenas de maneira diferente?

3. Embasamento Proexológico: Peso 4

- a. **Utiliza adequadamente conceitos da Proexologia?**
- b. O texto contribui para reflexões sobre conceitos da Proexologia?

4. Cientificidade (Metodologia de Pesquisa): Peso 4

- a. **O artigo tem bases científicas?**
- b. Demonstrou claramente a forma de pesquisa utilizada (como foi feita a pesquisa)?
- c. A autora ou o autor soube utilizar corretamente as citações?

5. Aplicabilidade: Peso 3

- a. **O conteúdo é relevante sob o ponto de vista da aplicabilidade?**
- b. O autor soube instigar a aplicação prática de suas ideias através do texto?

6. Teática: Peso 3

- a. **A pesquisa valoriza a teática?**
- b. Fica evidente a relação 1% de teoria para 99% de prática?
- c. É um artigo basicamente teórico, com excesso de citações?
- d. É pesquisa de tema onde não há experiência do autor?
- e. Há descrição de testes, técnicas ou questionários aplicados pelo autor e que podem ser aplicados pelo leitor?

7. Consciencialidade: Peso 3

- a. **Demonstra conhecer a realidade da consciência através do paradigma consciencial?**
- b. A abordagem é intrafísica ou místico-religiosa?
- c. Demonstra autoconscientização multidimensional?

8. Estrutura do Trabalho: Peso 3

- a. **Apresenta adequadamente a introdução, o desenvolvimento e as considerações finais?**
- b. Apresenta referência bibliográfica aos moldes da Enciclopédia da Conscienciologia (BEE)?
- c. Na introdução foram apresentados:
 - A visão geral do tema;
 - Os objetivos do trabalho;
 - Os métodos utilizados;
 - A estrutura do trabalho.
- d. O objetivo está claro e tem relação direta com os resultados apresentados?
- e. A conclusão está boa?
- f. Foi apresentado resumo e palavras-chave?
- g. A organização dos tópicos do trabalho está coerente?
- h. Tem no máximo 5.000 palavras?